

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს  
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის  
კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ლევან თევზაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>95</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: ირაკლი ზონდარენკო

თარიღი: 29.05.21



ლევან თევზაძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - ლევან თევზაძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - ლევან თევზაძის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით, კერძოდ <b>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის</b>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	კუთხით შეფასებისას მიმაჩნია რომ, ლევან თევზაძე არის წესიერი, პასუხისმგებლობის მქონე პიროვნება, მოწესრიგებული და პროფესიონალი. კანდიდატის შესახებ მომზადებული შემაჯამებელი ინფორმაციის მიხედვით, კანდიდატის დახასიათებისას გამორჩეული იქნა ისეთი თვისებები როგორცაა: პროფესიონალიზმი, გულისხმიერება, წესიერება, კეთილსინდისიერება, მიუკერძოებლობა, პრინციპულობა, კარგი მენეჯერული თვისებები, პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, საქმისადმი ერთგულება, ერუდიცია, სამართლიანობა, შრომისმოყვარეობა, თავაზიანობა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, მაღალი
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input checked="" type="checkbox"/>	

	<p>საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ანალიტიკური აზროვნება.</p> <p><b>დამოუკიდებლობის, სამართლიანობისა და მიუკერძოებლობის მახასიათებლით</b> შეფასებისას აღსანიშნავია კანდიდატის პრინციპულობა,</p>
	<p>გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და შეუვალობა. ხელთ არსებული ინფორმაცია არ იძლევა ლევან თევზაძის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიუკერძოებლობის ან განსხვავებული რელიგიური, რასობრივი, ეროვნული, ეთიკური კუთვნილების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტოლერანტული დამოკიდებულების ეჭვქვეშ დაყენების საფუძველს. კანდიდატის შესახებ არსებული ინფორმაციის თანახმად, ლევან თევზაძე არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის მხარდამჭერი, წევრი და შემომწირველი.</p> <p><b>პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით</b> შეფასებისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი იმიჯი და ქცევა, თავდაჭერილობა. ლევან თევზაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის- მენეჯმენტის დეპარტამენტიდან და საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, ლევან თევზაძე სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p> <p><b>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით</b> შეფასებისას აღსანიშნავია ისეთი</p>

			<p>თვისებები როგორცაა მისი მაღალი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში.</p> <p>რაც შეეხება <b>ფინანსური მახასიათებლით</b> კანდიდატის შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს არ ერიცხება დავალიანება ბიუჯეტის მიმართ, აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკრედიტო ისტორიით. მეწარმეთა და არასამეწარმო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შეუსაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან, კერძოდ, საცხოვრებელი სახლი (170,8 კვ.მ) სამტრედიაში აღარ ირიცხება კანდიდატის სახელზე.</p> <p>ზემოთ აღნიშნულ გარემოებათა გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ლევან თევზაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
<p><b>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</b></p>			<p><b>კომენტარი</b></p>
<p><b>კრიტერიუმი</b></p>	<p><b>მიღებული ქულა</b></p>	<p><b>მაქსიმალური ქულა</b></p>	
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>18</p>	<p>20</p>	<p>სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას აღსანიშნავია, რომ კანდიდატის - ლევან თევზაძის მიერ როგორც მატერიალური ისე საპროცესო ნორმების ცოდნის დონე არის მაღალი; ასევე აქვს ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართლის, მათ შორის ადამიანის</p>

			<p>უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის მაღალი დონე. ლევან თევზაძე სიღრმისეულად ფლობს სისხლის სამართლის მატერიალურ და საპროცესო სამართლის ნორმებს. გასაუბრებისას დასმულ ყველა შეკითხვებზე მან გასცა სწორი და ამომწურავი პასუხები. თუმცა, იყო მცირე ხარვეზებიც. ლევან თევზაძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	<p><b>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით</b> შეფასებისას აღსანიშნავია, რომ კონკურსის ფარგლებში კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი იქნა ერთი სასამართლო გადაწყვეტილება და სამი სამეცნიერო პუბლიკაცია. გადაწყვეტილება დამაჯერებელი და დასაბუთებულია. ფაქტობრივ გარემოებებს ადექვატური სამართლებრივი შეფასება (კვალიფიკაცია) აქვს მიცემული და ეფუძნება შიდა საკანონმდებლო და საერთაშორისო სამართლის არსებითად სწორ აღქმას.</p>
წერის უნარი	17	20	<p><b>წერის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</b> აღსანიშნავია, რომ ლევან თევზაძე წერილობით მოსაზრებებს აყალიბებს გამართულად, იურიდიულ ტერმინოლოგიას იყენებს ზედმიწევნით ადექვატურად. მიმაჩნია, რომ მის მიერ მიღებულ დოკუმენტების შინაარსი გასაგებია და ადვილად იკითხება. თუმცა ლევან თევზაძე იყენებს რთულ წინადადებებს, რაც ართულებს აზრის აღქმადობას.</p>

ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	<p><b>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასებისას</b> მინდა დავასკვნა, რომ კანდიდატი, როგორც მოქმედი მოსამართლე, გამართულად მეტყველებს და გააჩნია სამართლის მატერიალური და საპროცესო ნორმათა შინაარსის სათანადოდ გადმოცემის უნარი. შეუძლია მოთმინებით მოისმინოს სხვათა მოსაზრებები, მათ შორის განსხვავებული პოზიცია და მოსაზრებები. საუბრობს გაწონასწორებულად და გარკვევით.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	<p><b>პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით</b> შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი, როგორც მოქმედი მოსამართლე სასამართლო პროცესებს წარმართავს მშვიდად და გაწონასწორებულად. მოსამართლე პროცესის მონაწილე მხარეებს მიმართავს თავაზიანად, მათ მიმართ ამჟღავნებს სათანადო პატივისცემას. მოსამართლე განუმარტავს მხარეებს მათ საპროცესო უფლებებს და მიუთითებს პასუხისმგებლობაზე. მოსამართლე ზედმიწევნით იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს. რაც შეეხება ლევან თევზაძის მიერ საპროცესო ვადების დაცვას, მონაცემები შემდეგია:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -100%.</li> <li>- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -100%.</li> <li>- გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 93.8%; შეცვლილი -6.2%.</li> </ul> <p>საანგარიშო პერიოდში (984 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 107 საქმე; განიხილა იმდენი საქმე,</p>

			რამდენიც დაეწერა.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კუთხით შეფასებისას, უნდა აღინიშნოს, რომ ლევან თევზაძე მოსამართლის უფლებამოსილების განხორციელების პარალელურად ეწევა აკადემიურ საქმიანობას, კერძოდ, 2014 წლიდან არის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტი (შეჩერებული აქვს სტატუსი), აქვს გამოქვეყნებული სამეცნიერო სახის არაერთი პუბლიკაცია. აღსანიშნავია მისი ღიაობა სიახლეების მიმართ, თვითგანვითარების და შეძენილი ცოდნის პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენების უნარი. არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ტრენერი.
პროფესიული აქტივობა	5	5	პროფესიული აქტივობის კუთხით კანდიდატის შეფასებისას აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი ინტენსიურად მონაწილეობდა სამართლებრივი პრობლემებისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე ორგანიზებულ მთელ რიგ შეხვედრებში სემინარებსა და პროფესიული წვრთნის ღონისძიებებში (მოსამართლის პროფესიული უნარები - სემინარი. ციფრული ინსტრუმენტების გამოყენება - ტრენინგი. ზრდასრულთა სწავლების მეთოდოლოგია - სემინარი. დისტანციური სწავლების საშუალებების გამოყენება - სემინარი. მტკიცებულებათა ცნება, შეფასება, დაშვება, გამოკვლევა, გამოქვეყნება და დემონსტრირება. სამართლებრივი ენა სისხლის სამართლის მიმართულების თანამშრომლობაში, (რუმინეთი, ბუქარესტი). ნაფიც მსაჯულთა სასამართლო სისტემა -

			<p>სასწავლო კურსი (აშშ. ატლანტა). ბრემენის უმაღლესი რეგიონალური სასამართლო - სასწავლო კურსი (გერმანია, ბრემენი). სასამართლო მენეჯმენტი და ადმინისტრირება - სასწავლო კურსი (გერმანია, დორტმუნდი) ფსიქიატრიულ ჯანდაცვა - სემინარი სასამართლო დარბაზში კომუნიკაცია და მიკერძოება - სემინარი და სხვა.). კონკურსის ფარგლებში წარმოდგენილი აქვს სამი სამეცნიერო პუბლიკაცია. ლევან თევზაძე ასევე არის ევროპის საბჭოს ადგილობრივი ექსპერტი სისხლის სამართლის საქმეებზე მიღებულ გადაწყვეტილებათა დასაბუთების საკითხებზე.</p>
ქულათა ჯამი	95	100	

სახელი გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

თარიღი : 29.05.21

ხელმოწერა: 